ELEMENTOS DE UNA ANTROPOLOGÍA CRISTIANA.
El ser humano abierto a la gratuidad del Misterio.

Texto fuente: RAHNER, Karl, *Curso Fundamental sobre la fe.* Introducción al concepto de cristianismo, Barcelona 1979.

Hans Kast, Pbro.

INDICE:

INTRODUCCIÓN:

1) Aprioridad del mensaje y apertura fundamental.

2) La experiencia trascendental.

I) GRADO PRIMERO: EL OYENTE DEL MENSAJE.
I,1) Entrelazamiento[1] entre filosofía y teología.

I,2) El hombre como persona y sujeto:

I,2,1) Personalidad como presupuesto del mensaje cristiano.

I,2,2) El carácter oculto y amenazado de la experiencia de persona.

I,2,3) El hombre como el ser de la trascendencia:

I,2,3,1) El hombre como el ser que al preguntarse abre a un horizonte infinito.

I,2,3,2) Posible evasión de la experiencia trascendental de estar y situarse ante un horizonte infinito.

I,2,3,3) La anticipación del ser.

I,2,3,4) La anticipación como constituye a la persona.

I,2,4) El hombre como el ser de la responsabilidad y la libertad.

I,2,4,1) La libertad no es ningún dato particular.

I,2,4,2) La mediación concreta de la libertad.

I,2,4,3) La responsabilidad y la libertad como realidad de la experiencia trascendental.

I,2,5) La cuestión personal de la existencia como pregunta por la salvación.

I,2,4,5,1) El punto de partida teológico y antropológico para comprender el tema de la

I,2,4,5,2) Salvación en la Historia.

I,2,6) El hombre como el dispuesto.

II,2,6,1) Sustentado por el Misterio.

II,2,6,2) Condicionamiento histórico-mundano.

II) **GRADO SEGUNDO: EL HOMBRE ANTE EL MISTERIO ABSOLUTO:**
II,1) El conocimiento de Dios:

II,1,1) Conocimiento trascendental y aposteriorístico de Dios.

II,1,2) Las distintas clases de conocimiento de Dios y su unidad interna.

II,1,3) Conocimiento trascendental de Dios como experiencia del misterio.

II,1,4) El hacia dónde de la trascendencia como lo infinito, indelimitable o indenominable.

II,1,5) El hacia dónde de la trascendencia como "Misterio sagrado".

[1] "*Verschränkung*" literalmente se traduce por entrelazamiento, significa la relación o vinculación.

III,3,4) Posibilidad del pecado como existencial permanente.

III,3,5) Soberanía permanente de Dios.

III,4) El pecado original

Hay objetivaciones de la culpa ajena.

IV) **GRADO CUARTO:**

EL HOMBRE COMO EL EVENTO DE LA AUTOCOMUNICACIÓN LIBRE E INDULGENTE DE DIOS

IV,1) El punto de partida y el anuncio de Jesucristo.

IV,2) La doble modalidad de la autocomunicación de Dios.

IV,3) Autocomunicación de Dios y la permanencia en su carácter de Misterio.

IV,4) La oferta de la autocomunicación como "existencial sobrenatural".

IV,5) La Trinidad "económica" histórico salvífica es la inmanente.

V) GRADO QUINTO: HISTORIA DE LA SALVACIÓN Y DE LA REVELACIÓN:

V,1) Mediación histórica de la trascendentalidad y de la trascendencia

V,2) La historia de la salvación y de la revelación como coextensiva con toda la historia universal.

V,3) Jesucristo como criterio de distinción:

V,4) La función de los profetas:

V,5) La etiología en el Antiguo Testamento:

INTRODUCCIÓN

1) Queremos introducirnos dentro de lo posible al concepto de cristianismo. A pesar de su carácter único, singular e incomparable, queremos situarnos en el horizonte intelectual del hombre de hoy. Nuestra intención no es narrar lo que dice el catecismo. La intención es reflexionar sobre el concepto de cristianismo en un "primer nivel de reflexión"[2] antes señalado. Queremos "dar razón de nuestra esperanza". Queremos reflexionar honradamente[3]. Se quiere reflexionar sobre la fe cristiana con honradez intelectual.

2) Queremos ofrecer una introducción al concepto de cristianismo. Por tanto sólo pretende ser una *introducción* y nada más. Buscamos una introducción en el marco de u a reflexión intelectual. Usamos la palabra concepto en diálogo con Hegel, es decir se trata de un [4], en el sentido que ascenderemos hacia el esfuerzo de la reflexión paciente, fatigosa y a veces monótona[5].

3) El ser cristiano es para el creyente el todo de su existencia. Y este todo conduce al interior de oscuros abismos del desierto que llamamos Misterio de Dios. La experiencia cristiana es mayor que la conceptualización cristiana. Pero queremos poner la conceptualización al servicio de la experiencia. Ser cristiano hoy no es locura, no es irracional[6]. Queremos dar una "respuesta a nuestra esperanza" (1 Pe 3,15).

---

[2] "*ersten Reflexionsstufe*". El primer nivel de reflexión está al nivel de la teología fundamental, busca sentar las bases de la reflexión con la ayuda de la racionalidad. Sobre este primer nivel de reflexión podrá fundarse el segundo nivel de reflexión que son las diferentes ciencias teológicas específicas (Biblia, moral, patrología, derecho canónico etc...). Se quiere en este primer nivel trabajar el tema del concepto del cristianismo. Con este fundamento y lenguaje antropológico y filosófico se podrá entrar a conversar sobre las verdades de la fe revelada.

[3] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe*, 9-10.

[4] *Anstrengung des Begriffs*.

[5] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 17.

[6] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 18.

4) La filosofía está hoy disgregada en un pluralismo de filosofías. La teología es siempre una teología de las antropologías profanas y de las propias interpretaciones del hombre. De ahí que se necesite también de un enorme pluralismo de teologías[7].

5) La teología sólo es auténtica teología proclamable en la medida que logra entrar en contacto con toda la autocomprensión profana del hombre en una época determinada, en la medida en que logra establecer diálogo, hacerla suya y dejarse fecundar por ella en el lenguaje y en la cosa misma[8].

6) Hay por tanto un gran pluralismo científico fascinante y complicado. Todos somos rudos y estamos invitados a apoyarnos en los especialistas. Todos nosotros en cierto sentido somos y permanecemos inevitablemente "rudos" en medio de todo nuestro estudio de la [9].

7) Si queremos formular la unidad de la filosofía y teología en este curso fundamental, podríamos decir: en el curso fundamental se debe reflexionar *primeramente* sobre el hombre como la pregunta universal que se hace respecto de sí mismo. Filosofar sobre el hombre. El hombre *es* la pregunta, y no sólo *tiene* preguntas. Y a esa pregunta "responde" la revelación cristiana. Pero es necesario plantear la pregunta antropológica antes de "oír" la respuesta cristiana. Esta pregunta debe considerarse como condición de posibilidad para oír la respuesta cristiana. El cristianismo es la respuesta a la pregunta qué es el hombre[10]. En cada asignatura teológica hay que hacer teología fundamental. Por ejemplo en el tema del amor, ver la antropología del amor. Vincular experiencia humana y dato teológico. Este es el método trascendental de la teología. Queremos reflexionar con honradez intelectual. Y queremos desarrollar una teología que no sea estéril para la vida de fe, es decir que el

---

[7] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 24.
[8] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 24.
[9] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 25.
[10] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 28.

hombre concreto -con su derecho teorético-cognocitivo- perciba que la revelación es la respuesta a su vida[11].

8) Sin embargo, hay que considerar, que las verdades centrales de la fe en estricto sentido son misterios. Y lo son naturalmente, pero misterio no equivale a una frase que carece de sentido para nosotros. El misterio funda todo el conocimiento humano. También podemos decir que toda la existencia humana es desde el inicio un misterio. Podemos decir entonces, que el hombre tiene una afinidad positiva hacia los misterios cristianos que constituyen el contenido fundamental de la fe. Y esta afinidad está dada por la gracia. Misterios en verdad absolutos sólo existen propiamente en la autocomunicación gratuita de Dios, dada en la profundidad de la existencia -llamada gracia-, y en la historia -llamada Jesucristo-, con lo cual ya está involucrado el misterio de la Trinidad económico-salvífica y la Trinidad inmanente. Y este mismo y único misterio permite la proximidd del hombre, cuand entiende como el que está referido al misterio, que llamamos Dios[12].

Así, propiamente queda sólo una pregunta, de si Dios quiso ser sólo el eternamente lejano, o más allá de eso en su libre gratuidad de autocomunicarse a sí mismo, ha querido venir a ser el centro más íntimo de nuestra existencia. Nuestra existencia entera es preguntar y clama por el misterio. Existencia que no está tan alejada de dicho misterio, misterio que permanece, pero nunca tan alejada de él, que exigiera el "sacrificio del entendimiento[13].

9) Queremos a través de la reflexión antropológica y teológica “conducir” hacia Jesucristo[14]. Para ello tenemos varias fuentes de experiencia y conocimiento, cuya pluralidad debemos desplegar, desenvolver y emplear o mediar[15]. Queremos primero

---

[11] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 29.
[12] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe*, 29. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens*, 24.
[13] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 29-30. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 24.
[14] “*...auf ihn hinführen*”.
[15] “*vermitteln*”.

centrarnos en el hombre y desentrañar al hombre para abrirlo y conducirlo hacia el misterio de Jesucristo[16].

10) Se quiere en un primer nivel de reflexión entender desde la profundidad de nuestra existencia aquello sobre lo que en verdad hablamos. Y en este sentido la reflexión, la conceptualización y el lenguaje tienen necesariamente también el sentido orientador[17] hacia el saber originario, hacia esta experiencia originaria, en la que lo opinado y la experiencia de lo opinado son aún todavía una unidad[18].

1) Aprioridad y apertura fundamental:

1,1) La estructura del sujeto es apriorística, es decir, ella forma y constituye una ley previa de si, sobre qué y cómo algo puede mostrarse al sujeto cognoscente. Por ej., los oídos, explicitan una ley apriorística, de alguna manera una huella o rastro, que determina, que para los oídos sólo pueden anunciarse[19] tonos. Así es también en los ojos y en todos los otros órganos sensitivos del conocimiento. Ellos eligen y escogen según su propia ley de la plenitud de posibilidades del mundo que los va rodeando y se les va acercando. Y dan a estas realidades la posibilidad de allegarse y presentarse, o también pueden excluir[20] a estas realidades. Pero esto todavía no implica en modo alguno que las realidades que se anuncian no puedan mostrarse tal como son de suyo. También un agujero de llave determina como ley apriorística qué llave vale para él, y delata por ello, algo de la misma llave[21].

---

[16] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 30. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 24-25.
[17] *"Richtungssinn"*.
[18] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 34. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 28.
[19] *"melden..."*.
[20] *"sie auszuschalten"*
[21] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 37. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 30.

La totalidad del conocimiento espiritual del hombre, en el cual se da realmente la autoposesión sabedora, subjetiva, la *reditio completa*, el retorno completo del sujeto sobre sí mismo, como dice Tomás de Aquino. Si nos preguntamos cuales son las estructuras apriorísticas de sujeto humano, entonces debemos decir que independiente de toda la mediación de esa autoposesión por la experiencia espacio-temporal de objetos dados sensiblemente- el sujeto humano es fundamentalmente y desde si mismo, y sin duda, la pura apertura para todo, apertura para el ser en general. El hombre es por tanto el ser abierto al ser en general. El saberse finito nos abre a lo infinito. Un sujeto que se reconoce como finito, ya ha rebasado[22] o superado en parte su finitud, se ha liberado[23] de su finitud para situarse ante un horizonte juntamente dado – subjetivo, pero no temático de posibles objetos con una amplitud infinita[24].

2) La experiencia trascendental:

La experiencia trascendental es la experiencia espiritual, es la experiencia de la trascendencia. Y es una experiencia porque es un saber no temático a
dada en todo acto espiritual. Está abierto a la amplitud sin fin de toda realidad posible. Tal experiencia no es sólo experiencia de conocimiento puro, sino también de la voluntad y de la libertad. Esta experiencia no se constituye por el hecho de que se habla de ella. No basta hablar de Dios. Lo trascendental siempre está ahí, y por estar siempre ahí, puede constantemente pasar desapercibida[25].

---

[22] "*überschritten*".
[23] "*absetzen*".
[24] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 38. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 31.
[25] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 38 - 39. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 32.

3) El saber no temático acerca de Dios:

Con la experiencia trascendental se da un *saber no temático (no conceptual) y a la vez* , o sea, que el conocimiento originario de Dios no es como una aprehensión de un objeto que en forma casual se anuncia directamente o indirectamente desde fuera, sino que tiene el carácter de una experiencia trascendental. Se trata de una iluminación[26] del sujeto, no objetiva, y que apunta hacia el Misterio sagrado. Todo hablar auténtico de Dios exige la referencia a esta experiencia trascendental, en la cual él se comunica como el absoluto, el inabarcable, como el horizonte que no puede entrar en el sistema de coordenadas. Y dicha trascendencia, es el horizonte del amor como Misterio sagrado.[27] Podemos decir que dicho horizonte permite marcar las coordenadas categoriales del amor humano. Liberando al amor humano para que sea auténticamente libre y gratuito.

El hombre es ser que trasciende hacia el Misterio sagrado. El hombre no tiene su fundamente en sí mismo sino que lo recibe de la trascendencia. El hombre existe como tal por el Misterio sagrado como ser absoluto, y es este Misterio el que constituye su esencia originaria como sujeto y persona. Entonces sorprendentemente podemos y debemos decir de nuevo: el Misterio sagrado en su carácter inabarcable[28] es lo obvio, lo evidente, lo natural, lo claro, lo que se da por supuesto. Si la trascendencia no es algo de lo que nos ocupamos secundariamente como una especie de lujo metafísico de nuestra existencia intelectual, sino que es la más sencilla, evidente y necesaria condición de posibilidad de *todo* entender y comprender espiritual, entonces propiamente el Misterio sagrado es lo único evidente (obvio), lo único que en sí mismo fundamenta también para nosotros. Pues todo otro comprender, por claro que parezca a primera vista, se funda en esta trascendencia, todo comprender claro se funda en la oscuridad de Dios[29]/ [30].

---

[26] *"Erhelltheit des Subjekts"*.
[27] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 39. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 32.
[28] " *Das Geheimnis in seiner Unumgreifbarkeit ist* das *Selbstverständliche*".
[29] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 40. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 33.

porque exige demasiado al hombre y lo sobrecarga-, habría dado ya una respuesta a esta pregunta (en este momento es indiferente si tal respuesta sea correcta o reductiva)[32].

---

[30] "Wenn Transzendenz nicht irgend etwas ist, das wir nebenbei gleichsam als metaphysischen Luxus unseres intellektuelen Daseins betreiben, sondern wenn diese Transzendenz die schlichteste, selbstverständlichste, *allen* geistigen Verstehens und Begreifens ist, dann ist eigentlich das heilige Geheimnis das einzige Selbstverständliche, das einzige, was in sich selber auch für uns gründet. Denn alles andere Begreifen, so klar es sich zunächst einmal vorkommen mag, gründet ja auf dieser Transzendenz, alles helle Begreifen gründet im Dunkel Gottes" (RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 33).

[31] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 40-41. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 33.

[32] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 41. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 33-34.

I) GRADO PRIMERO: EL OYENTE DEL MENSAJE

I,1) Entrelazamiento[33] entre filosofía y teología

I,1,1) Existe una vinculación, un círculo insoslayable entre la filosofía y la teología. Entendemos por filosofía la reflexión y autocomprensión del hombre, y esta autocomprensión del hombre es también parte del contenido de la teología revelada. El ser y la esencia del hombre es presupuesto para oír y entender el mensaje auténticamente cristiano. Por tanto la teología misma implica una antropología filosófica. Dios crea en el hombre el presupuesto para llegar a él. Dios crea un sujeto capaz de recibirlo[34].

I,2) El hombre como persona y sujeto

I,2,1) Personalidad como presupuesto del mensaje cristiano:

En el libro *Curso fundamental sobre la fe*, se supone que se maneja los conceptos de persona y de sujeto. Como presupuesto en el hombre para el mensaje revelado hemos de decir que son los conceptos de persona y sujeto. Para Rahner el hombre es el que se pregunta por sí mismo y así llega a ser persona[35]. La noción de persona en Rahner es bien genérica y poco específica.

---

[33] "*Verschränkung*" literalmente se traduce por entrelazamiento, significa la relación o vinculación.

[34] RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 43-44. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 35.

[35] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 44. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 37.

I,2,2) El carácter oculto y amenazado de la experiencia de persona:

Rahner aplica el giro antropocéntrico de Kant a la teología. La teología postrahneriana es más teocéntrica. Kant ve sólo lo centrado en el hombre. Rahner acentúa el vínculo entro lo antropológico y lo revelado, en ese sentido es moderno. Rahner dice que el mensaje no viene desde afuera, desde arriba sin existir oídos, ojos, que ya dicen algo del lenguaje y del mensaje. Rahner parte de un concepto fenomenológico de la persona, más que de una "definición" escolástica de persona. Rahner ve como el mensaje tiene referencia a una experiencia originaria fundamental del hombre acerca de su subjetividad y personalidad. Experiencia que no sólo está adoctrinada desde afuera, y que está vinculada a la reflexión[36].

El hombre se experimenta como individuo, como único y en el todo de la humanidad. Las ciencias empíricas del hombre tienden metodológicamente a explicarlo, a analizarlo, a deducirlo en forma tal que expliquen lo observado y constatado en el hombre como el producto o resultado de datos, de realidades que no son este hombre concreto. Estas ciencias están ampliamente legitimizadas en sus métodos y resultados, y la propia experiencia dura de cada hombre muestra que dichas ciencias tienen mucha verdad[37].

El hombre está invitado a mirar a su interior, mirar su pasado, y contemplar su entorno, y constata estremecido o aliviado que él es y cómo ha ido llegando a ser lo que es, un ser sujeto de historia, su calidad humana, personal y espiritual[38].

---

[36] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 45. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 37.

[37] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 45. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 38.

El hombre se experimenta a sí mismo como *persona y sujeto*. El hombre está invitado a descubrir que la experiencia originaria[39] o experiencia de Dios esté vinculada a la reflexión. Por un lado, sólo podemos hablar de esta experiencia mediante palabras y conceptos, y por otro lado, lo experimentado no es totalmente reducible al lenguaje. Y puede darse que un hombre no quiera o no pueda traducir a palabras, llevar al plano de una objetivación conceptual tales experiencias guardadas en su corazón, experiencias totales, que en cierto modo asombran, callan, se callan y no se anuncian en voz alta[40]. Hay silencios elocuentes que recrean y enamoran.

El hombre se pregunta a sí mismo, es un ser-situado-ante sí mismo[41]. Se confronta con la totalidad de sus condiciones, así al reconocer sus condicionamientos, se muestra como el que es más que la suma de sus factores. El hombre es capaz de preguntarse por sí mismo, es sujeto. El hombre es libre para cuestionarse y preguntarse qué hacer con su vida. El hombre tiene un *plus* en comparación con una cosa, un sistema finito y con un animal[42]. Un sistema finito no se reconoce como un todo ante sí. Ser persona significa así autoposesión de un sujeto como tal en una referencia[43] sabedora y libre al todo[44]. Esta referencia conciente y libre al todo es la condición de posibilidad y es el ambiente necesario para que

---

[38] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 46. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 38.
[39] "*ursprünglicher Erfahrung*".
[40] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 46. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 40.
[41] *"Vor-sich-selbst-gebracht-sein"*
[42] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 46. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 40.
[43] "*Bezogenheit*"
[44] *"Personsein bedeutet so Selbstbesitz eines Subjekts als solchen in einem wissenden und freien Bezogensein auf das Ganze"*.

el hombre en su experiencia empírica particular en sus ciencias particulares pueda comportarse consigo como una unidad, como él mismo, como un ser uno y un ser entero[45].

Complementario a la autoposesión, el hombre está invitado a sentirse él mismo un don, un regalo de Dios y reconocer que tiene una libertad recibida, y a la vez donarse perijoréticamente a Dios.

El carácter de sujeto[46] es una dato ineludible inherente a la existencia, el cual viene dado en cada experiencia particular como condición apriorística. Esta experiencia de sentirse sujeto es en un sentido todavía afilosófico por completo- una experiencia trascendental. El objeto de tal experiencia trascendental en su propia mismidad no aparece donde el hombre se comporta con algo particular delimitable objetivamente, sino allí donde en tal comportamiento es precisamente sujeto, y no donde tiene ante él un sujeto de manera objetiva. Por tanto, decir que "el hombre es persona y sujeto"significa en primer lugar: el hombre es el indeducible, el que no puede producirse desde otros elementos disponibles que se adecuan, él es el que está siempre confiado a sí mismo[47]. El hombre es el ser insuprimiblemente anterior y más originario[48][49].

---

[45] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 49. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 41.
[46] "*Subjekthaftigkeit*".
[47] "*Der Mensch ist der Unableitbare, nicht aus anderen verfügbaren Elementen adäquat Herstallbare; er ist derjenige, der sich selbst immer schon überantwortet ist*
[48] *"als das unaufhebbar Frühere und Ursprüngliche erfährt"*.
[49] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 49. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 42.

I,2,3) El hombre como el ser de la trascendencia

Lo que se quiere dar a entender más precisamente con el "carácter de sujeto" que el hombre experimenta queda más claro cuando decimos que el hombre es el ser de la trascendencia[50].[51]

I,2,3,1) El hombre como el ser que al preguntarse abre a un horizonte infinito:

El hombre, a pesar de la finitud de su sistema, está siempre situado ante sí mismo como un todo, como un ser entero. Él puede cuestionarlo todo, replantear todo. El hombre es pregunta, él es la pregunta[52] que él mismo nunca puede superar y responder adecuadamente[53].

I,2,3,2) Posible evasión[54] de la experiencia trascendental de estar y situarse ante un horizonte infinito:

Sin duda el hombre puede pasar de largo de esta experiencia trascendental, evadiéndola y dedicarse a los detalles concretos de su mundo, a su tarea, a su acción categorial en el espacio y el tiempo, a ser máquina de un sistema de determinados mandos e interruptores[55].

---

[50] "*Was mit der Subjekhaftigkeit, die der Mensch erfährt, genauer gemeint, ist, wird deutlicher, wenn wir sagen, daß der Mensch das Wesen der Transzendenz ist*

[51] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 50. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 42.

[52] "*er ist die Frage*".

[53] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 50. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 42.

[54] "*Abwendung*" se puede traducir por alejamiento, pero evasión es más preciso.

Hay dos conceptos importantes: trascendental y categorial. Lo trascendental es lo siempre dado, el a priori en toda persona. Soy persona. Todos lo saben aunque no lo verbalicen. Lo categorial el lo cotidiano, lo concreto, lo histórico. Jesucristo es el universal concreto, es decir es trascendental y categorial a la vez, ya que es el Hijo de Dios que se encarna en la historia y en un lugar.

Hay personas que evaden la experiencia trascendental en forma ingenua. Viven alejados de sí mismos y metidos en lo concreto, maquinizados. Viven en lo concreto, en lo manipulable, en lo controlable. Tienen ahí dentro mucho que hacer y, por cierto, muy interesante e importante; y pueden decir siempre, cuando se reflexiona sobre algo que conduce más lejos, que es mejor no romperse la cabeza por ello[56].

Hay personas que también evaden la experiencia trascendental y viven en una aparente racionalidad de escepticismo. Se rechaza y se deja de lado la pregunta por el todo por considerarla una cuestión insoluble y por ello absurda, quedándose en una existencia solamente categorial. Se cree poder silenciar esta pregunta y cargar con ese silencio evasivo y escéptico. Pero al final se reconoce y se concede que, en definitiva, no se puede eludir tal pregunta, precisamente cuando se aclara, declara y reconoce que está sin contestar dicha pregunta[57].

Finalmente hay quizás otras personas que también evaden la experiencia trascendental por situarse en una categorialidad desesperada de la existencia humana. Actúan, leen, se enfadan, trabajan, investigan, consiguen algo, ganan dinero. Pero hay una inestabilidad final y una desesperación en que se dicen a sí mismos que el todo como todo no tiene

---

[55] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 51. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 43.

[56] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 52. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 43.

er, sino la irradiación desde el horizonte infinito del ser a partir de este mismo. Donde quiera que el hombre se experimenta a sí mismo en su trascendencia como el que pregunta, como el inquietado por esa irradiación del ser, como el expuesto a lo inefable, no puede entenderse como sujeto *absoluto*, sino solamente como sujeto que recibe

---

[57] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 52. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 43-44.

[59] *"Der Vorgriff au das Sein"*. Vorgriff es una noción importante en Rahner, y que viene de Heidegger.

[60] No temático es sinónimo de no conceptual.

[61] *"Da sich aber der Vorgriff als die bloße Frage anderseits nicht selbst erklärt, muß er als das Walten jenes eben des Seins schlechthin- verstanden werden, auf das hin der Mensch eröffnet ist"*.

al ser, que recibe la gracia. Gracia acá se entiende como el fundamento de la libertad experimentada a través de la finitud y de la contingencia[62].

I,2,3,4) La anticipación como constituye a la persona[63]:

Podemos entender por anticipación por el ambiente. El ser humano está abierto a su ambiente. En la medida en que el hombre es el ser de la trascendencia, está también confrontado consigo mismo, se responsabiliza de sí mismo y así es persona y sujeto. El hombre es un ser abierto a la trascendencia, es una apertura puesta por Dios. El hombre es y permanece el ser que trasciende, es decir, es apertura hacia el Misterio y, precisamente así, es situado ante sí mismo como persona y sujeto[64].

I,2,4) El hombre como el ser de la responsabilidad y la libertad.

I,2,4,1) La libertad no es ningún dato particular:

En la medida en que el hombre se halla en una apertura fundamental, está a la vez confiado esponsable de sí. Está entregado y encomendado a sí mismo no sólo *actuando;* y en este estar en sus propias manos se experimenta como responsable y libre. La libertad del hombre no es un dato particular, empírico junto a otros en la realidad del hombre. Si una psicología empírica, cuanto más radical es, tanto menos libertad es capaz de descubrir. La libertad no es algo medible. Por ello las ciencias empíricas de la antropología y de la psicología pueden ahorrarse la pregunta de la libertad. El hombre está invitado a tomar su humanidad en sus manos. Está invitado a experimentarse como el sujeto encomendado a sí mismo, a tomar conciencia de su carácter,

---

[62] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 53. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 45.

[63] *"Der Vorgriff konstituiert Person"*.

[64] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 54. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 45

no sólo en el conocer sino en el actuar como una experiencia apriorística-trascendental de su libertad. De esa manera sabe que es libre[65]. Mi libertad trascendental la objetivo frente al Misterio.

I,2,4,2) La mediación concreta de la libertad:

La libertad trascendental, es decir, la propia responsabilidad última de la persona en el conocer y actuar, no puede quedar oculta en una interioridad del ánimo. El hombre es un ser concreto y la libertad estará mediada siempre por la realidad concreta del espacio y del tiempo, de la corporalidad, de la historia del hombre. Podemos distinguir entre una libertad en el origen[66] y una libertad en su encarnación concreta y mundana. La última es la libertad tal como pasa a través del mundo y de la existencia corporal. Estas dos dimensiones de la libertad, es decir, la libertad trascendental y la libertad categorial, no son dos cosas que puedan separarse, no son dos libertades, sino dos momentos que forman una unidad de la libertad.

I,2,4,3) La responsabilidad y la libertad como realidad de la experiencia trascendental:

No es que el sujeto "tenga" libertad como tiene una cosa. Libre es el sujeto que se hace a sí mismo, que vive el señorío sobre sí mismo. Por otro lado esta acción libre no es algo que acontezca sin mundo ni historia en la profundidad cerrada de la persona.

El ser humano está invitado a autoposeerse a sí mismo. Aunque también puede desligarse de sí mismo, zafarse de su responsabilidad y libertad, haciéndose extraño para él. Donde se entiende realmente la libertad, ésta no es la facultad de poder hacer esto o lo otro,

[65] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 56. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 46-47.
[66] Libertad-manantial.

n o en la disolución absoluta de su ser humano[67].

I,2,5) La cuestión personal de la existencia como pregunta por la salvación.

I,2,4,5,1) El punto de partida teológico y antropológico para comprender el

El tema de la libertad del sujeto está vinculado el tema de la salvación. La auténtica pregunta personal de la existencia es en verdad una pregunta por la salvación. La salvación está en relación a la auténtica liberación. La vida auténtica del hombre con la aceptación de la propia mismidad y una libertad personal liberada por la gracia permite que el ser humano se encamine hacia la salvación. Salvación que se va encarnando en la historia, en el tiempo y en el espacio categorial[68].

I,2,4,5,2) Salvación en la Historia:

El hombre como ser personal que trasciende y como ser personal de la libertad es también simultáneamente un ser mundano, temporal e histórico. La libertad permite al hombre hacerse de un determinado forma y para siempre. Hay una autoproducción a través de la opción fundamental. En cada acción moral le digo sí o no a Dios (Mt 25). Al decir sí

---

[67] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 59. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 49.

[72] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 62. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 52.

hombre es tanto agente como paciente. El hombre llega a su verdad auténtica precisamente por el hecho de que soporta y acepta con relajada serenidad[73] esta imposibilidad conocida de disponer de la propia realidad[74].

II) GRADO SEGUNDO:
EL HOMBRE ANTE EL MISTERIO ABSOLUTO

En el capítulo anterior veíamos que si el hombre es realmente sujeto –el ser de la trascendencia[75], de la responsabilidad y de la libertad, el cual como sujeto confiado a sí mismo, está también sustraído a sí mismo e inmerso en lo indisponible-, con ello queda dicho en el fondo, que el hombre es el ser referido a Dios; y es precisamente el misterio divino el que sin cesar otorga dialogalmente al hombre su referencia al Misterio absoluto como fundamento y contenido de su ser. Vemos acá como la antropología conforma una logía. Al entender al hombre también nos acercamos al Creador[76].

II,1) El conocimiento de Dios.

II,1,1) Conocimiento trascendental y aposteriorístico de Dios:

Lo que llamamos conocimiento trascendental o experiencia de Dios es un conocimiento *aposteriorístico* en tanto la experiencia trascendental del hombre acerca de su subjetividad libre siempre se realiza solamente en el encuentro con el mundo y sobre todo con el mundo

[73] Actitud contemplativa; Heidegger; "*gewusste Gelassenheit*".
[74] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 63. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 53.
[75] El sujeto es el ser que trasciende.
[76] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 65. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 54.

concomitante[77]. En este sentido tiene razón la tradición escolástica cuando, acentúa contra el ontologismo que el hombre *sólo* tiene un conocimiento aposteriorístico de Dios a partir del mundo, el cual no queda superado sin más por la revelación de la palabra, pues ésta tiene que expresarse y trabajar con conceptos humanos. Nuestra experiencia trascendental está mediada primeramente por un encuentro categorial con las realidades concretas de nuestro mundo, en nuestro entorno y en nuestro propio mundo concomitante[78].

No obstante, el conocimiento de Dios es uno conocimiento *trascendental*, pues la referencia originaria del hombre al Misterio absoluto, la cual constituye la experiencia fundamental de Dios es un existencia permanente del hombre en cuanto que es un sujeto espiritual. Hay dos dimensiones importantes: el conocimiento y la libertad que ama. El conocer y la voluntad de querer. El hombre está invitado a experimentar el conocimiento y el amor de Dios. Esta experiencia cuando es originaria, supera lo conceptual, es un saber y un amar de Dios más [79]. Dios no es uno entre los objetos a conocer y a amar libremente. Porque el hombre es un ser referido a Dios, Dios no es uno de los objetos en el conocer y en su libertad. El ser no es un ente. Heidegger critica a Occidente porque éste identifica a los entes con el ser. Dios es el fundamento de todo ser. Nosotros somos esa referencia a en el conocer y en la libertad. Por tanto en el conocer y en el amar estamos invitados a reconocer el origen.

Sólo llegamos a nosotros mismos y a las estructuras trascendentales dadas con nuestra condición de sujeto, en cuanto el mundo se nos envía concretamente en una forma totalmente determinada, o sea, en cuanto padecemos y hacemos el mundo. Pero no podemos evadir la cuestión de Dios. Estamos referidos a Dios. Esta experiencia originaria está dada siempre, y no puede reducirse a una reflexión objetivante. El hombre está referido

---

[77] "*Mitwelt*".
[78] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 74. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 61.
[79] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 75. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 61-62.

trascendentalmente al Misterio. Estamos invitados a dejar que Dios sea Dios, es decir el Misterio incomprensible de que Dios siempre es mayor[80]. Todo conocimiento explícito de Dios en la religión y en la metafísica sólo es comprensible y realizable auténticamente si se mantiene una referencia a la experiencia no temática del Misterio inefable. El concepto "Dios" no es una aprehensión de Dios por la que el hombre se apodere del Misterio, sino un dejarse aprehender por el Misterio siempre presente y que se nos escapa. Este Misterio permanece Misterio , incluso cuando se abre al hombre y precisamente así funda por primera vez al hombre como sujeto de manera duradera. El hombre está invitado a volver siempre a la experiencia trascendental de la referencia al Misterio absoluto, a la ejercitación existencial en la libre aceptación de tal referencia. Esta aceptación se produce en la oración, en la obediencia a la conciencia responsable, libre y formada auténticamente, y se da también en la silenciosa quietud por la que aceptamos y nos confiamos al carácter no manipulable[81] de la propia existencia[82].

Para Rahner, Dios y hombre son un solo tema, porque el hombre es el ser referido a Dios. Entonces, sólo se puede decir algo sobre Dios, en cuanto él es *para nosotros* y no *algo en sí*. Rahner ve una identidad entre la Trinidad inmanente y la económica. No ve diferencia entre el enunciado "Dios en sí" y "Dios para nosotros"[83].

---

[80] Por esta razón algunos ven a Rahner dentro de la teología negativa.
[81] *"Unferfügbarkeit"*, no disponible.
[82] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 77. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 63.

II,1,2) Las distintas clases de conocimiento de Dios y su unidad interna:

La teología católica acostumbra hablar en *primer lugar* de un conocimiento natural de Dios, en el cual él, como dice el Vaticano I (cf. DS 3004; + 1785), puede ser conocido con la luz de la razón sin una revelación explícita[84].

Junto a este conocimiento natural de Dios la teología escolástica habla en *segundo lugar* de un conocimiento de Dios mediante lo que llamamos revelación cristiana a través de la *palabra* en sentido auténtico: un conocimiento de Dios por su propia revelación: p. ej., que él perdona la culpa de los hombres, que quiere que todos los hombres participen de su plena comunión intratrinitaria, que en bien de los hombres se ha encarnado, etc[85].

Habría que hablar todavía, en *tercer lugar*, de un conocimiento de Dios que se produce mediante una *acción salvífica* que se revela en la historia de la humanidad y en la del individuo[86].

El Vaticano II, en su *Constitución dogmática sobre la revelación* (cf. *Dei Verbum*, cap. 1), procura acercar en lo posible acercar, vincular y en lo posible engarzar la *acción histórica* en la que se revela Dios con la revelación divina en su autocomunicación a través de la

---

[83] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 77. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 64.
[84] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 78. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 64
[85] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 78. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 64.
[86] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 78. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 65

palabra humana[87]. Jesús nos habla a través de hechos y palabras, y muchas veces la palabra ilumina y performa la realidad a través del signo.

Teológicamente las tres formas mencionadas de conocimiento de Dios se complementan con el tema de la gracia. La gracia es la autocomunicación gratuita de Dios al hombre. Y la gracia permite que el hombre tienda a la comunión con Dios y se realice plenamente[88].

II,1,3) Conocimiento trascendental de Dios como experiencia del misterio

El hombre es un ser abierto a la trascendencia, y en ese sentido debemos tener un gran optimismo antropológico. La subjetividad es siempre desde su primera raíz la trascendencia que oye, es una subjetividad oyente, que no dispone totalmente de sí misma, sino que está sobrepasada, guiada, dominada y traspasada por el Misterio. El Misterio también la abre a lo otro. Si esta subjetividad no se quiere idolatrar fingiéndose sujeto absoluto, se sabrá fundada y puesta por el Misterio. En medio de toda la infinitud se experimenta a sí misma como la radicalmente finita[89].

II,1,4) El hacia dónde de la trascendencia como lo infinito, indelimitable o indenominable:

El Misterio es el hacia dónde de nuestra experiencia de la trascendencia, y está siempre presente como lo indenominado, indelimitable e indisponible. No se puede nombrar, pues todo nombre delimita, distingue, caracteriza algo. Es indelimitable porque su horzionte se expande como lo inasequible y así ofrece el espacio de los objetos particulares del

---

[87] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 78. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 65.

[88] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 79. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 65.

[89] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 81. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 67.

conocimiento y del amor. Es el asboultamente indisponible. El ser no es el ente. El ser es el horizonte, no es un objeto en el horizonte. Estamos invitados a dejar que Dios sea Dios[90].

II,1,5) El hacia dónde de la trascendencia como "Misterio sagrado":

El Misterio está en el plano del conocimiento y se refiere a lo innombrable y lo indeterminable. Pasamos del Misterio al "Misterio sagrado" cuando entra la voluntad, la libertad, el amor, la libertad amante. La libertad es siempre la libertad de un sujeto, que se halla en una relación interpersonal de comunicación con otros sujetos. Y la libertad que acepta gratuitamente a un sujeto se llama amor[91].

III) GRADO TERCERO:
EL HOMBRE COMO SER RADICALMENTE AMENAZADO POR LA CULPA:

III,1) El tema y sus dificultades:

Culpa y pecado son, indudablemente, un tema central del cristianismo, pues éste
se entiende como religión de redención, como el suceso del perdón de la culpa por Dios mismo en su acción con nosotros por Dios mismo en su acción con nosotros en Jesucristo, en su muerte y resurrección. Sería insuficiente una introducción al concepto de cristianismo que no hablara de la culpa y perdición del hombre, de la necesidad de rescatarlo de su perdición radical, de la necesidad de redención y de la redención misma[92].

---

[90] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 85. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 71.

[91] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 89. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 74.

[92] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 117. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 97.

mundana e histórica de las acciones particulares, pero se refiere a lo uno y realiza lo uno: el sujeto uno en la totalidad singular de su historia. La libertad es como un trascendental que atraviesa todo el ser. La libertad es libertad en y a través de una historia espacio-temporal y dentro de ésta es precisamente libertad del sujeto para sí mimo. Esta libertad trascendental se va concretando en la historia y en el espacio[94]. Notamos acá una visión de Rahner grandiosa de la libertad humana. Ratzinger dice que Rahner concreta el idealismo alemán. rahner puso desde la dogmática las bases de la opción fundamental en la libertad.

---

[93] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 121. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 101.

III,2,2) Libertad como facultad de lo definitivo:

La libertad no es la facultad de poder seguir haciendo un eterno disponer de nuevo. La libertad es la facultad de la subjetividad. La libertad no es precisamente la capacidad de revisar siempre de nuevo, sino la única facultad de lo definitivo, la facultad del sujeto que mediante esa libertad ha de ser llevado a su situación definitiva e irrevocable; por ello, y en este sentido, la libertad es la facultad de lo eterno. Libertad es en cierto modo la facultad de fundar lo necesario, lo permanente, lo definitivo. Libertad es el evento de lo eterno. padeciendo lo multiforme de la temporalidad, concretamos este suceso de la libertad y vamos formando la eternidad, que nosotros mismos somos y devenimos[95]. Acá Rahner plantea la idea del eschaton: madurez de la historia gracias a la libertad. Historia y eternidad están intrínsecamente vinculados. En Rahner hay un paralelismo entre conocimiento y libertad. Cuando sé algo, co-sé algo de mí y de Dios. Cuando eligo algo, co-eligo algo de mí y de Dios.

III,2,3) Libertad trascendental y sus objetivaciones categoriales:

La libertad trascendental es el acontecer definitivo del sujeto que se asume a sí mismo. Es, por tanto, un momento en el sujeto mismo que se trae ante sí, y que no se puede tematizar, "traer" ante sí, u objetivar inmediatamente ante sí[96].

---

[94] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 123. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 101.
[95] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 124. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 102.
[96] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 124. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 103.

Con todo ello no se niega, por supuesto, sino que se dice a la vez de manera positiva que el hombre es bajo múltiples aspectos el ser expuesto a la necesidad. Y la afirmación de de que el hombre también es siempre el ser condicionado, originado, manipulado por su entorno[97].

III,3) Posibilidad de decisión contra Dios.

En nuestras reflexiones sobre a esencia de la libertad subjetiva se trata de comprender que la libertad de la propia disposición es una libertad frente al sujeto como un todo, una libertad para lo definitivo, y una libertad que en un libre y absoluto sí o no se realiza ante aquel hacia dónde y de dónde de la trascendencia que llamamos "Dios". Y aquí nos acercamos por primera vez -en la medida en que es posible en una forma más bien -antropológica- a lo que en sentido teológico significa culpa[98].

III,3,1) Posibilidad de la contradicción absoluta:

Hay que afirmar la posibilidad real de cerrarse a la apertura hacia lo trascendental. Pero ese camino es una involución, es autocontradecirse y autodestruirse. Existe la posibilidad real de tal contradicción absoluta de Dios[99].

III,3,2) Libertad del sí o no a Dios:

El hombre como ser libre puede negarse a sí mismo en tal manera que toda su realidad diga no a Dios. La vida es como un acto frente a Dios al cual se puede acoger o rechazar. La

[97] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 125. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 104.
[98] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 126. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 104.
[99] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 128. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 106.

libertad de la persona y su autorealización se va objetivando en múltiples concresiones. La libertad es por un lado trascendental, universal y por otro lado categorial, concreta y objetiva[100].

III,3,3) Carácter oculto de la decisión:

No es fácil darse cuenta que a veces en un hecho pequeño digo no a Dios y tras un hecho muy malo en apariencia no es claro que es un no a Dios. No tenemos un termómetro para decir hasta acá es condicionamiento y desde acá existe plena libertad. Es preciso relativizar el juicio preciso y último[101].

III,3,4) Posibilidad del pecado como existencial permanente:

El hombre nunca sabe con seguridad absoluta si lo objetivamente culpable de su acción, que él quizá puede constatar de manera inequívoca, es la objetivación de la auténtica y originaria decisión de la libertad en el no contra Dios, o bien si es solamente el padecer el mal como sufrimiento. Nunca sabemos con seguridad última si somos realmente pecadores. Pero sabemos que *podemos* serlo realmente, aunque la existencia civil parezca dar un buen testimonio de los actos[102].

III,3,5) Soberanía permanente de Dios:

La importancia radical de la libertad humana para definir la situación definitiva del hombre no limita, por supuesto, la soberanía de Dios frente a esta libertad. Dios no es un enfrente

---

[100] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 130. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 108.

[101] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 130. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 108.

categorial respecto de esa libertad, como si Dios y la libertad humana se disputaran el mismo espacio. Es Dios el que pone al sujeto, aunque éste le diga que no a Dios[103].

III,4) El pecado original

Hay objetivaciones de la culpa ajena:

Toda la experiencia del hombre indica que hay efectivamente en el mundo objetivaciones de una culpa personal, las cuales, como material de la decisión libre de otro hombre, amenazan la libertad, la solicitan a manera de tentación y hacen penosa la decisión libre[104]. Por ejemplo una ley injusta, o alguien que da mal ejemplo, o el que una persona perjudique a otra.

IV) GRADO CUARTO:
EL HOMBRE COMO EL EVENTO DE LA AUTOCOMUNICACIÓN LIBRE E INDULGENTE DE DIOS:

En este cuarto paso, capítulo o grado de nuestras reflexiones viene lo específico, propio y peculiar del mensaje cristiano. Lo visto anteriormente era el presupuesto sin el cual resultaría imposible el mensaje cristiano sobre el hombre[105]. Pasaremos del plano filosófico

---

[102] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 130. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 108.
[103] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 136. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 111.
[104] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 138. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 114.
[105] Es importantísimo que exista un "subjecto".

al teológico. Entramos al corazón de la comprensión cristiana del hombre cuando decimos que el hombre es el evento de una libre, gratuita e indulgente autocomunicación absoluta de Dios[106]/[107].

Es interesante ver cómo el diccionario de la Real Academia entiende la palabra "Gracia": don de Dios y no lo ve como el don de Dios, a Dios como don. La discusión de la gracia pasa con la ayuda de Rahner de una acentuación desde la gracia creada hacia la gracia increada. Trento insitió en la gracia creada porque era discutida, pero en la discusión post-trento se olvidó un poco el tema de la gracia increada hasta el siglo XX. rahner ayudó a destacar la primacía de la gracia increada. Es una gracia sbsoluta, indebida e indulgente. Gracia increada es para Rahner la autocomunicación de Dios. Rahner tiene como objetivo global de toda su obra, el evitar tanto el malentendido de una mero hablar *sobre* Dios, como el de una autocomunicación de Dios puramente objetiva, pensada a manera de una cosa.

IV,1) El punto de partida y el anuncio de Jesucristo:

Rahner no quiere comenzar desde Jesucristo, sino conducir hacia Jesucristo. De ahí que de Jesucristo se hable más adelante en forma explícita[108].

IV,2) La doble modalidad de la autocomunicación de Dios:

Por un lado tenemos la naturaleza humana que está llamada a desarrollar su libertad, hay un existencial humano ofrecido al hombre que debe desarrollar en responsabilidad, conocimiento y libertad. Es lo que Dios ofrece al hombre para el desarrollo humano del hombre. Esa oferta es parte de la Autocomunicación de Dios. Normalmente llamamos

---

[106] "*Der Mesnch ist das Ereignis einer freien, ungeschuldeten und vergebenen, absoluten Selbstmitteilung Gottes*".

[107] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 147. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 122.

[108] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 148. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 123.

Gracia a la autocomunicación explícita de Dios, pero Rahner también ve dicho existencial humano ya como un momento de la Autocomunicación de Dios. Otro momento de la es la Gracia explícita de Dios que puede ser aceptada o rechazada, donde existe la posibilidad de un "sí" o "no" asboluto a Dios. Por tanto la Autocomunicación de Dios tiene dos momentos: el existencial humano y la respuesta (positiva o negativa) a la Gracia[109].

IV,3) Autocomunicación libre y gratuita de Dios y la permanencia en su carácter de Misterio:

Dios puede autocomunicarse a sí mismo a lo no divino, sin dejar de ser la realida infinita y el Miesterio asboluto, y sin que el hombre deje de ser el ente finito, distinto de Dios. Dios no es un ente más, o un sujeto más, es el horizonte hacia el cual el hombre trasciende. Dios sigue siendo el santo, que sólo es accesible realmente a la adoración; Dios permanece absolutamente innominado e inefable, el cual nunca puede comprenderse, ni siquiera por la propia comunicación de la Gracia y en la visión inmediata; sigue ssiendo el no sujeto al hombre, el cual nunca puede enmarcarse en un sistema humano de coordenadas del conocimiento y de la libertad. Por otro lado ya en la cosntitución natural del espíritu del hombre, Dios es íntimo a la creatura, ya hay una presencia de Dios. No es que Dios sea el alma del hombre, sería panteísmo. Pero Dios renueva al hombre desde dentro. Dios es realmente un principio interno constitutivo del hombre, y respetando nuestra libertad y humanidad nos plenifica. Dios crea al hombre como sujeto capaz de recibirlo. De ahí que la creación del hombre está incluída en la Autodonación gratuita e indebida de Dios. Para subordinado a la Gracia. Dios crea porque quiere autocomunicarse. La creación está en el marco de la alianza y no a la inversa[110].

---

[109] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 150. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 124.

[110] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 151 - 156. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 125 - 130.

IV,4) La oferta de la autocomunicación como "existencial sobrenatural":

En el punto IV,2) veíamos como hay una doble modalidad de la Autocomunicación divina: por un lado está la oferta, que es el existencial sobrenatural, es la naturaleza histórica del hombre previa a la libertad. Y por otro lado la Autocomunicación divina tiene un segundo momento en que la Gracia puede se aceptada (vivir en Gracia), o puede ser rechazada (desgracia), y que es el pecado. La Gracia es la oferta aceptada. El existencial sobrenatural está en la línea de la naturaleza previa a la libertad, y es algo constitutivo de la naturaleza Está dada a todo hombre. Es la cercanía del hombre a Dios. Cada persona está creado para vincularse a Jesucristo. Puede aceptarlo o rechazarlo. Pero no puede negarse que el hombre es capaz de optar, es un dato de la naturaleza histórica con la que la libertad tiene que habérsela. Por eso es importante aceptarme a mí mismo. he sido creado desde Dios y hacia Dios. Es un dato de la naturaleza como oferta a la libertad que soy un ser orientado a Jesucristo. Si no lo vivo así frustraré mi vida[111].

Filosóficamente podemos decir que Dios es creador del hombre, que lo sostiene y que es el horizonte que espera al hombre que tiene hacia él. Teológicamente se puede decir que Dios es Padre y que se une al hombre en Jesucristo. La Gracia diviniza y eleva el movimiento del hombre que tiende hacia Dios. Dios mismo es el que lleva al hombre hacia el Misterio sagrado que es él mismo. El Misterio es el fin del hombre, no un fin lejano, sino un fin en la cercanía del amigo, del esposo. La Gracia eleva al espíritu humano que ya trascender hacia la comunión con Dios. El que da la Gracia es el que crea el espíritu humano. En Rahner se ve un optimismo, en que el pecado es mucho menor que la Gracia[112].

---

[111] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 159 - 161. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 132-133.

[112] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 162 - 163. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 135.

IV,5) La Trinidad "económica" histórico salvífica es la inmanente[113].

V) GRADO QUINTO:
HISTORIA DE LA SALVACIÓN Y DE LA REVELACIÓN

V,1) Mediación histórica de la trascendentalidad y de la trascendencia:

El hombre es un ser histórico como sujeto de la trascendencia. Dios se hace historia y el hombre en la historia trasciende. El fundamento de la historia está en la naturaleza del espíritu. El espíritu para ser el mismo en su movimiento dinámico trasciende hacia el horizonte divino y para ello se va desarrollando históricamente. Se trata de una trascendencia divinizada. Por un lado la historia es historia desde Dios, y por otro lado, la historia de la salvación es una historia desde la libertad del hombre. Donde hay historia, hay historia de la salvación, porque cada sujeto libre opta o rechaza a Dios. Hay historia de n donde hay libertad[114].

V,2) La historia de la salvación y de la revelación como coextensiva con toda la historia universal:

Que la historia de la salvación sea coexistente con la historia entera de la humanidad no significa que sean idéntica, pues en esta historia hay también perdición, culpa, "no" a Dios. hay por tanto también una historia de perdición. La historia es el acontecimiento de la trascendencia. La historia es coextensiva con la historia de la salvación y de la revelación. Rahner dice que donde hay historia, hay revelación. Dios desea que todos se salven, y dirige su revelación al sujeto libre. Si éste la acoge con fe, hay salvación. No hay salvación

---

[113] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 169. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 141.

[114] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 172-176. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums,* Freiburg im Breisgau 1984, 143-146.

si no hay fe. Una exclusión positiva y consciente de la fe mata la Gracia. Pero una apertura implícita a Dios, según Rahner, también permite la salvación. Dios quiere que todos se salven. Rahner afirma que la Gracia es mayor que los sacramentos, y que Dios tiene otras maneras de llegar al corazón de los hombres. Rahner destaca la importancia de Jesucristo, pero que quita la angustia a la misión. Invita a una misión más gratuita, sin una urgencia escrupulosa, ya que confía en la Gracia. Para Rahner es necesaria la Palabra, pero también es necesaria la existencia del subjecto. El principio subjectivo es una gracia de la revelación. Según Rahner, la conversión del hombre es ayudada mediante la comunicación de Dios que da la "luz de la fe por la Gracia"[115].

V,3) Jesucristo como criterio de distinción:

A partir de Jesucristo, el crucificado y resucitado, se da un criterio para distinguir en la historia concreta de la religión entre lo que es una tergiversación humana de la experiencia trascendental de Dios y lo que constituye su interpretación legítima. Sólo a partir de Jesucristo es posible tal discreción de espíritus en sentido último. Los cristianos sólo desde Cristo podemos iluminar la revelación veterotestamentaria[116].

V,4) La función de los profetas:

Los profetas son portadores originarios –comisionados por Dios-. Son portadores de tal comunicación reveladora, que han de concebirse como hombres en los que acontece en acción y palabra la autointerpretación de la experiencia trascendental sobrenatural y de su historia. En ellos se hace palabra algo que en principio está dado en todos, también en

[115] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 177-185. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 147-154.
[116] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 193-194. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 161.

ia en Cristo actual y no un anticipo apocalíptico de un “reportaje”.

Pauta cuestionario sobre puntos fundamentales de la fe:
1) Preguntas a la Introducción (I):

1) ¿Cuál es la intención del autor?
2) ¿Qué es el primer nivel de reflexión?
3) ¿Se puede pensar la fe? ¿Qué vinculación tiene la fe con la razón?
4) ¿Qué tiene que ver la existencia, la vida con el ser cristiano?
5) ¿Pueden haber varias teologías?
6) ¿Qué tiene que ver la teología con la cognocibilidad del hombre de una época determinada?
7) ¿En qué nos ayudan los especialistas de cada especialidad científica?
8) ¿Qué es filosofar?
9) ¿Qué es el hombre?
10) ¿Qué es antropológicamente el hablar, preguntar, oír, el amor? ¿En qué ilumina eso a la teología?
11) ¿Qué es el Misterio?
12) ¿Qué es la Gracia?; La Trinidad económica y la inmanente?
13) ¿Qué es el sacrificio del entendimiento?
14) ¿Podemos desde la antropología llegar a Jesucristo? ¿Podemos desde Jesucristo iluminar la antropología?

2) Preguntas al tema de la aprioridad y apertura fundamental (I,1):

2,1) En qué sentido hay un a priori en el hombre?
2,2) ¿Qué es la autoposesión sabedora en el hombre?
2,3) ¿Es el hombre un ser abierto al ser en general? ¿En qué le ayuda reconocerse finito?

---

[117] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 194. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 162.

[118] Cfr. RAHNER, Karl, *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*, Barcelona (2)1979, 200. Cfr. RAHNER, Karl, *Grundkurs des Glaubens. Einführung in den Begriff des Christentums*, Freiburg im Breisgau 1984, 167.

3) ¿Qué es la experiencia trascendental en Rahner? (cfr. I,2).
4) ¿Qué es el saber no temático de Dios (I,3)?
    4,1) Puede haber un conocimiento anónimo o implícito de Dios?
    4,2) ¿Qué vinculación hay entre el hombre y el Misterio sagrado?
    4,3) ¿Cuál es el fundamento del hombre? ¿es él mismo?
    4,4) La ciencia empírica, ¿puede poner el fundamento del hombre?
    4,5) ¿Qué pasa cuando el hombre evade la pregunta por el absoluto?
5) El hombre como oyente del mensaje (II):
    5,1) ¿Qué vinculación hay entre teología y filosofía (II,1)?
    5,2) ¿En qué consiste ser persona, ser sujeto, individuo?
    5,3) ¿En qué medida el mensaje cristiano, supone la personalidad?
    5,4) ¿Qué dice Kant en su giro antropológico (II,2,2)?
    5,5) ¿Qué relación tiene el hombre con la historia?
    5,6) La experiencia, ¿es menor o mayor a lo expresable?
    5,7) ¿Qué significa estar o ser situado
    5,8) ¿Qué es la autoposesión?
    5,9) ¿Qué es sentirse sujeto de la propia historia?
Hasta acá visto el Viernes 9.11.01

    5,10) El hombre en qué medida es el ser de la trascendencia? (II,2,3; II,2,3,1)
    5,11) Qué es la evasión ante la trascendencia?
    5,12) Qué es lo trascendental y lo categorial?
    5,13) ¿En qué medida Jesucristo es trascendental y categorial?
    5,14) Cuáles son las formas de evasión?

    5,15) Qué significa que el ser se anticipa?
    5,16) Cuña es la vinculación de hombre con el ser?
    5,17) ¿Quién pone el ser? ¿Por qué existe el ser y no la nada?

6) El hombre como ser de la responsabilidad y de la libertad (II,2,4):
    6,1) ¿Qué ess la libertad?
    6,2) ¿Es libre el hombre?
    6,3) ¿Es empíricamente medible la libertad?
    6,4) Relación entre libertad y Misterio.
    6,5) ¿Cuáles son las mediaciones y los condicionantes de la libertad?
    6,6) Relación entre libertad e historia?
    6,7) Relación entre salvación y libertad...
    6,8) Relación entre salvación e historia...